

date 08/04/1994

N^o 843

COMMISSION
TOUS LIEUX D'AFFECTATION

SOMMAIRE

DA	Dom afsagt af Retten i Første Instans om indplacering af tjenestemænd, der er overført til en højere kategori efter en almindelig udvælgelsesprøve	3
DE	Urteil des Gerichts erster Instanz über die Einstufung der Beamten, die im Wege eines allgemeinen Auswahlverfahrens in eine höhere Laufbahngruppe aufgestiegen sind	4
EL	Απόφαση του Πρωτοδικείου για την κατάταξη των υπαλλήλων που μεταπήδησαν σε ανώτερη κατηγορία με γενικό διαγωνισμό	6
EN	Judgment by the Court of First Instance on the grading of staff moving to a higher category following an open competition	7
ES	Sentencia del Tribunal de Primera Instancia por la que se establece la clasificación de los funcionarios que han pasado a una categoría superior por concurso u oposición general	9
IT	Sentenza del Tribunale di primo grado vertente sull'inquadramento dei funzionari che sono passati ad una categoria superiore mediante concorso generale	11
NL	Arrest van het Gerecht van Eerste Aanleg over de indeling van ambtenaren die via een algemeen vergelijkend onderzoek naar een hogere categorie zijn overgegaan	13
PT	Acórdão do Tribunal de Primeira Instância relativo à classificação dos funcionários que passaram para uma categoria superior por concurso geral	15

La version en langue française est parue le 10.02 1994

Dom afsagt af Retten i Første Instans om
Indplacering af tjenestemand, der er overført til
en højere kategori efter en almindelig udvælgelsesprøve

Retten i Første Instans har i sin dom af 28. september 1993 i forenede sager T-103/92, T-104/92 og T-105/92 udtalt, at vedtægtens artikel 32, som ved nyansættelser, skal lægges til grund ved indplaceringen på et bestemt løntrin af en tjenestemand, der er overført til en højere kategori efter en almindelig udvælgelsesprøve, undtagen i tilfælde hvor indplacering ifølge vedtægtens artikel 46 (forfremmelse) fører til et for tjenestemanden gunstigere resultat.

En tjenestemands indplacering på et bestemt løntrin, som omhandlet i vedtægtens artikel 32, fastsættes af ansættelsesmyndigheden efter udtalelse fra Indplaceringsudvalget i overensstemmelse med kriterier fastlagt af Kommissionen. Efter disse kriterier fastsættes løntrinnet i den nye lønklasse under hensyn til den pågældendes faglige erfaring. For at der kan tages hensyn hertil skal denne erfaring være opnået efter erhvervelsen af det eksamensbevis, der giver adgang til den nye kategori, og være på et niveau, der svarer til denne. I artikel 32 fastsættes der ligeledes et loft for godskrivelsen af løntrin som følge af anciennitet. P.eks. er løntrin 3 den højest mulige indplacering for lønklasse A7, B5 og C5. For tjenestemænd, der allerede er indplaceret på dette trin, synes en højere indplacering derfor ikke mulig.

Hidtil er tjenestemand, der oprykkes i en højere kategori, blevet indplaceret i overensstemmelse med Kommissionens afgørelser og gældende retspraksis med hensyn hertil. For de fleste tjenestemænd er denne indplacering sket på grundlag af vedtægtens artikel 46. I denne artikel fastsættes det væsentlige, at en tjenestemands indplacering på et bestemt løntrin i den nye lønklasse ved forfremmelse (der sidestilles med overgang til anden kategori) beregnes under hensyn til grundlønnen i den tidligere lønklasse og på det tidligere løntrin forhøjet med et løntrin i den nye lønklasse. Efter denne beregning kan løntrinnet i den nye lønklasse være højere end det maksimum, der fastsættes i vedtægtens artikel 32. Tjenestemænd, der befinder sig i samme situation som klagerne i denne sag (tjenestemænd, der er overført til højere kategori efter ekstern udvælgelsesprøve) og som mener, at de bør indplaceres højere, bedes skriftligt tilkendegive dette til sekretariatet for Indplaceringsudvalget, Kontor IX-A-6, ORBH 2/15 snarest og under alle omstændigheder senest tre måneder fra datoen for denne offentliggørelse. Den pågældendes indplacering kan derefter tages op til fornyet behandling på baggrund af ovennævnte dom. I tilfælde af ændring af den pågældendes indplacering reguleres dette dog først i lønnen med virkning fra den dato, på hvilken Retten har afsagt dommen (28.9.1993) eller fra ansættelsesdatoen, hvis denne ligger efter datoen for domsafsigelsen.

**Urteil des Gerichts erster Instanz über die
Einstufung der Beamten, die im Wege eines allgemeinen
Auswahlverfahrens
in eine höhere Laufbahngruppe aufgestiegen sind**

Mit seinem Urteil vom 28. September 1993 in den verbundenen Rechtssachen T-103/92, T-104/92 und T-105/92 hat das Gericht erster Instanz entschieden, daß ein Beamter, der im Wege eines allgemeinen Auswahlverfahrens in eine höhere Laufbahngruppe aufsteigt, ebenso wie ein von den Gemeinschaften neu eingestellter Mitarbeiter gemäß Artikel 32 des Statuts in die entsprechende Dienstaltersstufe eingestuft wird, ausgenommen in den Fällen, in denen eine Einstufung nach Artikel 46 des Statuts, in dem die für eine Beförderung geltende Regelung analog angewandt wird, günstiger für ihn wäre.

Die in Artikel 32 des Statuts vorgesehene Einstufung in die Dienstaltersstufe erfolgt durch die Anstellungsbehörde nach Stellungnahme des Einstufungsausschusses in Einklang mit den von der Kommission bereits festgelegten Kriterien. Gemäß diesen Kriterien wird die Dienstaltersstufe in der neuen Besoldungsgruppe unter Berücksichtigung der Dauer der Berufserfahrung festgelegt. Dabei muß diese Berufserfahrung nach dem Studienabschluß, der den Zugang zu der neuen Laufbahngruppe ermöglicht, erworben worden sein und ihr vom Niveau her entsprechen. Außerdem sei darauf hingewiesen, daß die in Artikel 32 vorgesehenen Verbesserungen hinsichtlich der Dienstaltersstufe absolute Obergrenzen darstellen. So gilt die Dienstaltersstufe 3 als höchste Einstufungsmöglichkeit in den Besoldungsgruppen A7, B5 und C5. Somit scheint für diejenigen Beamten, die sich bereits in diesen Dienstaltersstufen befinden, eine höhere Einstufung nicht möglich,

Es wird daran erinnert, daß in die höhere Laufbahngruppe aufgestiegene Beamte bisher in Einklang mit den Beschlüssen der Kommission und der vorangegangenen Rechtsprechung auf diesem Gebiet eingestuft worden sind. Bei den meisten von ihnen war diese Einstufung aufgrund Artikel 46 des Statuts festgelegt worden. Nach diesem Artikel wird der Beamte bei einer Beförderung (der der Übergang in eine höhere Laufbahngruppe gleichgestellt ist) in das Dienstalter eingestuft, das dem um den Wert einer Dienstaltersstufe der neuen Besoldungsgruppe erhöhten Grundgehalt der bisherigen Besoldungsgruppe und Dienstaltersstufe entspricht. Nach dieser Berechnung kann die Dienstaltersstufe in der neuen Besoldungsgruppe die in Artikel 32 des Statuts vorgesehenen Verbesserungen überschreiten.

Diejenigen Beamten, die sich in derselben Situation befinden wie die Kläger in dieser Rechtssache (Beamte, die nach einem allgemeinen Auswahlverfahren in eine höhere Laufbahngruppe aufgestiegen sind) und der Meinung sind, daß sie Anspruch auf eine höhere Einstufung haben, werden gebeten, sich so bald wie möglich, in jedem Fall aber innerhalb von drei Monaten nach dieser Veröffentlichung, schriftlich an das Sekretariat des Einstufungsausschusses, Referat IX-A-6, Orban 2/15 zu wenden. Ihre Einstufung könnte im Lichte des vorstehenden Urteils noch einmal überprüft werden. Falls die Einstufung der betreffenden Beamten geändert wird, können Gehaltsnachzahlungen erst ab dem Tag der Urteilsverkündung durch das Gericht (28.9.1993) oder - falls dieser später erfolgte - ab dem Zeitpunkt des Diensteintritts berechnet werden.

Απόφαση του Πρωτοδικείου για την κατάταξη των υπαλλήλων
που μεταπήδησαν σε ανώτερη κατηγορία με γενικό διαγωνισμό

Το Πρωτοδικείο με την απόφασή του της 28ης Σεπτεμβρίου 1993 στις συνεδριακές αποφάσεις υποθέσεις Τ-103/92, Τ-104/92 και Τ-105/92 αποφάσισε ότι, όταν ένας υπάλληλος μεταπηδά σε ανώτερη κατηγορία με γενικό διαγωνισμό, η κατάταξή του σε κλιμάκιο θα πρέπει να προσδιορισθεί σε σχέση με το άρθρο 32 του Κανονισμού Υπηρεσιακής Κατάστασης σαν να πρόκειται για εξωτερική πρόσληψη, εκτός από την περίπτωση που θα ήταν ευνοϊκότερη γι' αυτόν κατάταξη σύμφωνα με το άρθρο 46 του Κανονισμού Υπηρεσιακής Κατάστασης (εξομείωση με προαγωγή).

Η κατάταξη σε κλιμάκιο που προβλέπεται από το άρθρο 32 του Κανονισμού Υπηρεσιακής Κατάστασης προσδιορίζεται από την Αρμόδια για διορισμούς αρχή κατόπιν γνωμοδότησεως της Επιτροπής Κατάταξης σύμφωνα με τα κριτήρια που έχει ήδη θεσπίσει η Επιτροπή. Τα κριτήρια αυτά προβλέπουν ότι στο νέο βαθμό το κλιμάκιο προσδιορίζεται αφού ληφθεί υπόψη ο αριθμός των ετών επαγγελματικής πείρας. Για να ληφθεί υπόψη η επαγγελματική αυτή πείρα πρέπει να έχει αποκτηθεί μετά την απόκτηση του διπλώματος που επιτρέπει τη μετάβαση στη νέα κατηγορία και να είναι επιπέδου αντίστοιχου με την κατηγορία αυτή. Πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι το άρθρο 32 προβλέπει το ανώτατο όριο αναγνώρισης χρόνου προϋπηρεσίας. Π.χ. η ανώτατη δυνατή κατάταξη για τους βαθμούς Α7, Β5 και C5 είναι το κλιμάκιο 3. Υπό αυτές τις συνθήκες δεν κρίνεται πιθανή άλλη ανώτερη κατάταξη για τους υπαλλήλους που έχουν ήδη καταταχθεί στο επίπεδο αυτό.

Υπενθυμίζουμε ότι μέχρι σήμερα οι υπάλληλοι που μεταπηδούν σε ανώτερη κατηγορία κατατάσσονται σύμφωνα με τις αποφάσεις της Επιτροπής και την προηγούμενη σχετική νομολογία. Για τους περισσότερους από αυτούς η κατάταξη αυτή είχε προσδιορισθεί κατ' εφαρμογή του άρθρου 46 του Κανονισμού Υπηρεσιακής Κατάστασης. Το άρθρο αυτό προβλέπει κυρίως ότι η κατάταξη σε περίπτωση προαγωγής (με την οποία εξομοιώνεται η μετάβαση σε άλλη κατηγορία) υπολογίζεται καθορίζοντας το κλιμάκιο στο νέο βαθμό αφού ληφθεί υπόψη ο βασικός μισθός στον παλαιό βαθμό και κλιμάκιο, προσαυξημένος με την αξία ενός κλιμακίου του νέου βαθμού. Σύμφωνα με τον υπολογισμό αυτό, το κλιμάκιο στο νέο βαθμό μπορεί να είναι υψηλότερο από τα ανώτατα όρια που προβλέπονται στο άρθρο 32 του Κανονισμού Υπηρεσιακής Κατάστασης.

Οι υπάλληλοι που βρίσκονται στην ίδια κατάσταση με τους προσφεύγοντες (υπάλληλοι που έχουν μεταπηδήσει στην ανώτερη κατηγορία κατόπιν εξωτερικού διαγωνισμού) και κρίνουν ότι μπορούν να απολαύουν ανώτερης κατάταξης, παρακαλούνται να επικοινωνήσουν γραπτώς με τη Γραμματεία της Επιτροπής Κατάταξης, Διοικητική Μονάδα ΙΧ-Α-6, Οργαν 2/15 το συντομότερο δυνατόν και εν πάση περιπτώσει εντός τριών μηνών από την ημερομηνία της παρούσας δημοσίευσης. Η κατάταξή τους θα μπορούσε να επανεξετασθεί σύμφωνα με την προαναφερθείσα απόφαση. Σε περίπτωση αναθεώρησης της κατάταξης των ενδιαφερομένων, η μισθολογική διαφορά μπορεί να υπολογισθεί μόνο από την ημερομηνία έκδοσης της απόφασης από το Πρωτοδικείο (28.9.1993) ή από την ημερομηνία ανάληψης των καθηκόντων του υπαλλήλου, εάν είναι μεταγενέστερη της ημερομηνίας της απόφασης.

Judgment by the Court of First Instance
on the grading of staff moving to a higher category
following an open competition

In its judgment of 28 September 1993 in Joined Cases T-103/92, T-104/92 and T-105/92, the Court of First Instance held that, where officials move to a higher category following an open competition, their seniority in step should be determined in line with Article 32 of the Staff Regulations (the rules applicable on recruitment) unless Article 46 of the Staff Regulations (the rules applicable on promotion) would be more favourable.

Under Article 32, seniority in step is determined by the Appointing Authority, following consultation of the Grading Committee, in accordance with existing Commission rules specifying that seniority is determined by professional experience. This must have been acquired after the award of the degree or diploma giving access to the new category and must be of a level corresponding to that category. It should be noted that Article 32 sets limits on the additional seniority that can be awarded. The maximum for grades A7, B5 and C5, for instance, is step 3. This being so, staff who have already acquired such seniority in step cannot expect to be regraded at a higher level.

The practice hitherto has been that staff moving to a higher category have been graded in accordance with Commission decisions and earlier Court rulings in the matter. In most cases seniority has been determined in line with Article 46. Essentially, this Article specifies that seniority in step on promotion (a move to a higher category being regarded as promotion) is determined by reference to basic salary and step in the old grade plus one step in the new grade. On this basis, seniority in the new grade can exceed the limits set by Article 32.

Staff in the same situation as the applicants in the Joined Cases referred to above (that is to say, staff who have moved to a higher category following an open competition) Who feel that they might qualify for additional seniority should make themselves known to the Secretariat of the Grading Committee (Unit IX-A-6, Orban 2/15) as soon as possible, and in any event within three months of publication of this notice, so that their grading can be reviewed in the light of the judgment of the Court of First Instance. Should additional seniority be granted, the financial consequences will take effect either from the date of the judgment (i.e. 28 September 1993) or from the date on which individuals took up duty in the higher category if this postdates the Court's judgment.

Sentencia del Tribunal de Primera Instancia por la que se establece la clasificación de los funcionarios que han pasado a una categoría superior por concurso u oposición general

En su sentencia de 28 de septiembre de 1993 en los asuntos acumulados T-103/92, T-104/92 y T-105/92, el Tribunal de Primera Instancia estimó que, cuando un funcionario pasa a la categoría superior por la vía de un concurso u oposición general, su clasificación en el escalón debería quedar establecida con arreglo al artículo 32 del Estatuto, como una contratación del exterior, salvo en el caso en que le resultase más favorable una clasificación con arreglo al artículo 46 del Estatuto, que se refiere a la asimilación a una promoción.

La clasificación en el escalón prevista por el artículo 32 del Estatuto la establece la AFPN previo dictamen del Comité de Clasificación, de conformidad con los criterios ya adoptados por la Comisión. Estos criterios prevén que, en el nuevo grado, el escalón se fijará teniendo en cuenta el número de años de experiencia profesional. Para que pueda ser tenida en cuenta, esta experiencia deberá haber sido adquirida con posterioridad a la obtención del título que da acceso a la nueva categoría y ser de un nivel correspondiente a esta misma categoría. Conviene asimismo resaltar que el artículo 32 prevé topes máximos en las bonificaciones de antigüedad en el escalón. Por ejemplo, la clasificación máxima posible es el escalón 3 para los grados A7, B5 y C5. En estas condiciones, no parece que sea posible otra clasificación superior para los funcionarios que ya hubiesen sido clasificados a este nivel.

A modo de recordatorio, hasta ahora a los funcionarios que pasaban a la categoría superior se les clasificaba de conformidad con las decisiones de la Comisión y con la jurisprudencia anterior en la materia. Para la mayoría de ellos, esta clasificación se había realizado mediante aplicación del artículo 46 del Estatuto. Este artículo prevé esencialmente que la clasificación en el momento de una promoción (a la que se había asimilado el pasode categoría) deberá calcularse fijando el escalón en el nuevo grado teniendo en cuenta el sueldo base en el antiguo grado y escalón, incrementado en el valor de un escalón del nuevo grado.

El escalón en el nuevo grado como consecuencia de este cálculo puede ser superior a los topes máximos previstos en el artículo 32 del Estatuto.

Se ruega a los funcionarios que se encuentren en la misma situación que los demandantes en esta sentencia (funcionarios que hubieron pasado a la categoría superior como consecuencia de una oposición externa), y que estimen que pueden beneficiarse de una clasificación superior, se den a conocer por escrito a la Secretaría del Comité de Clasificación, Unidad IX-A-6, Orban 2/15, lo antes posible y en cualquier caso dentro de los tres meses a partir de la fecha de la presente publicación. Su clasificación podría así volver a ser examinada a la luz de la sentencia arriba mencionada. En caso de revisión de la clasificación de los interesados, sus efectos pecuniarios solamente podrían calcularse a partir de la fecha en que el Tribunal dictó sentencia (28.9.1993), o **e n** la fecha de entrada en funciones si esta última es posterior a la fecha de la propia sentencia.

**Sentenza del Tribunale di primo grado vertente
sull'inquadramento dei funzionari che sono passati ad una
categoria superiore mediante concorso generale**

Con sentenza del 28 settembre 1993 nelle cause riunite T-103/92, T-104/92 e T-105/92, il Tribunale di primo grado ha statuito che, quando un funzionario passa alla categoria superiore mediante concorso generale, l'inquadramento nello scatto dovrebbe essere deciso in applicazione dell'articolo 32 dello Statuto, come se l'interessato fosse assunto dall'esterno, a meno che fosse a lui più favorevole l'inquadramento ai sensi dell'articolo 46 dello Statuto, ossia assimilazione ad una promozione. L'inquadramento nello scatto ai sensi dell'articolo 32 dello Statuto è deciso dall'ALPN secondo i criteri già stabiliti dalla Commissione e previo parere del comitato competente per l'inquadramento. Conformemente a questi criteri l'anzianità di scatto nel nuovo grado è stabilita tenendo conto del numero di anni di esperienza professionale, fermo restando che, da un lato, quest'ultima dev'essere acquisita successivamente al conseguimento del diploma che costituisce titolo di accesso alla nuova categoria e che, dall'altro, deve essere di livello corrispondente a questa stessa categoria. Merita anche sottolineare che l'articolo 32 prevede precisi massimali in relazione all'abbuono di anzianità di scatto. Ad esempio, per i gradi A7, B5 e C5 l'inquadramento massimo possibile è lo scatto 3. Di conseguenza, per i funzionari già inquadrati in tale anzianità di scatto, non sembra possibile un inquadramento superiore.

Si ricorda che finora i funzionari che sono passati alla categoria superiore sono stati inquadrati conformemente alle decisioni della Commissione e alla precedente giurisprudenza in materia. L'inquadramento della maggior parte di essi è stato deciso in applicazione dell'articolo 46 dello Statuto, ai sensi del quale, in caso di promozione (alla quale è assimilato il passaggio di categoria) l'anzianità di scatto nel nuovo grado è calcolata tenendo conto del trattamento economico di base che il funzionario percepisce nel precedente grado e scatto, maggiorato dell'importo corrispondente ad uno scatto nel nuovo grado. In conseguenza di questo calcolo, lo scatto nel nuovo grado potrà essere superiore ai massimali previsti dall'articolo 32 dello Statuto.

I funzionari che si trovino nella stessa situazione delle parti ricorrenti (funzionari che siano passati nella categoria superiore in seguito a concorso esterno) e che ritengano di poter beneficiare di un inquadramento superiore sono pregati di manifestarsi per iscritto presso il Segretariato del Comitato

competente per l'inquadramento (Unità IX-A-6, Orban 2/15) entro brevi termini e, comunque, entro e non oltre tre mesi a decorrere dalla data della presente comunicazione. L'inquadramento degli interessati potrebbe essere quindi ripreso in esame alla luce della sentenza del Tribunale. In caso di revisione dell'inquadramento, gli effetti a livello retributivo verranno calcolati a decorrere dalla data della sentenza (28.9.1993), ovvero a decorrere dalla data dell'assunzione delle funzioni, se questa è successiva alla data in cui la sentenza è stata pronunciata.

Arrest van het Gerecht van Eerste Aanleg over de indeling
van ambtenaren die
via een algemeen vergelijkend onderzoek naar een hogere
categorie
zijn overgegaan

Bij arrest van 28 september 1993 in de gevoegde zaken T-103/92, T-104/92 en T-105/92 heeft het Gerecht van Eerste Aanleg beslist dat bij de indeling van een ambtenaar die na een algemeen vergelijkend onderzoek naar een hogere categorie overgaat, de salaristrap moet worden vastgesteld overeenkomstig artikel 32 van het Statuut zoals bij de aanwerving van nieuw personeel het geval is, tenzij indeling overeenkomstig artikel 46 van het Statuut, dat wordt toegepast in geval van bevordering, voor hem gunstiger is.

Het tot aanstelling bevoegde gezag gaat, na advies van het Indelingscomité en aan de hand van de door de Commissie ter zake vastgestelde criteria, over tot indeling van de ambtenaar als bedoeld in artikel 32 van het Statuut. Overeenkomstig deze criteria wordt bij de vaststelling van de salaristrap in de nieuwe rang rekening gehouden met het aantal jaren beroepservaring die is opgedaan na het behalen van het diploma dat toegang geeft tot de nieuwe categorie en overeenstemt met het niveau van deze categorie. Er dient tevens op te worden gewezen dat overeenkomstig artikel 32 maxima gelden voor de toekenning van salarisanciënniteit. Voor de rangen A7, B5 en C5 is de hoogst mogelijke indeling bij voorbeeld die in salaristrap 3. Voor ambtenaren die reeds op dit niveau zijn ingedeeld, lijkt een andere hogere indeling derhalve niet mogelijk.

Tot nu toe werden ambtenaren die naar een hogere categorie overgingen ingedeeld overeenkomstig de besluiten van de Commissie en de ter zake bestaande jurisprudentie. Voor de meesten van hen werd de salaristrap vastgesteld door toepassing van artikel 46 van het Statuut, waarin in essentie is bepaald dat in geval van bevordering (waarmee de overgang naar een andere categorie werd gelijkgesteld) de salarisanciënniteit wordt berekend op grond van het basissalaris in de oude rang en salaristrap, vermeerderd met het bedrag van een salarisverhoging in de nieuwe rang. Deze berekening kan aanleiding geven tot een hogere salarisanciënniteit dan de in artikel 32 van het Statuut bedoelde maxima.

Ambtenaren die zich in dezelfde situatie bevinden als de verzoekers in deze zaken (ambtenaren die ingevolge een extern vergelijkend onderzoek naar een hogere categorie zijn overgegaan) en die van oordeel zijn dat zij voor een indeling in een hogere salaristrap in aanmerking komen, wordt verzocht zulks ten spoedigste en in ieder geval binnen drie maanden na de bekendmaking van deze mededeling, schriftelijk te melden bij het Secretariaat van het Indelingscomité, Administratieve eenheid IX-A-6, Orban 2/15. Hun indeling kan dan in het licht van het bovengenoemde arrest opnieuw worden onderzocht. In geval van herziening van de indeling van de betrokkenen, heeft deze eerst financiële gevolgen vanaf de datum waarop het arrest door het Gerecht is gewezen (28.9.1993) of vanaf de datum van aanstelling als deze later valt.

Acórdão do Tribunal de Primeira Instância relativo
à classificação dos funcionários que passaram para
uma categoria superior por concurso geral

No seu acórdão de 28 de Setembro de 1993, proferido nos processos apensos T-103/92, T-104/92 e T-105/92, o Tribunal de Primeira Instância considerou que, quando um funcionário passa para uma categoria superior através de um concurso geral, a sua classificação no escalão deve ser efectuada em conformidade com o artigo 32º do Estatuto como um recrutamento efectuado a partir do exterior, excepto nos casos em que a classificação em conformidade com o artigo 46º do Estatuto - equiparação a uma promoção - lhe seja mais favorável.

A classificação no escalão prevista no artigo 32º do Estatuto é efectuada pela ECPN após parecer do Comité de Classificação, em conformidade com os critérios já definidos pela Comissão. Estes critérios prevêem que no novo grau o escalão é fixado tendo em conta o número de anos de experiência profissional. Para ser tida em consideração, essa experiência deve ter sido adquirida após a obtenção do diploma que dá acesso à nova categoria e ser de nível correspondente a essa mesma categoria. Convém igualmente salientar que o artigo 32º prevê bonificações máximas de antiguidade de escalão. Por exemplo, a classificação máxima possível é o escalão 3 para os graus A7, B5 e C5. Nestas condições, no que se refere aos funcionários que já se encontram classificados nesse escalão, não parece ser possível qualquer outra classificação superior.

Recorda-se que até ao momento os funcionários que passaram para uma categoria superior foram classificados em conformidade com as decisões da Comissão e com a jurisprudência anterior na matéria. Na grande maioria dos casos, essa classificação tinha sido efectuada em aplicação do artigo 46º do Estatuto. Este artigo prevê essencialmente que a classificação aquando de uma promoção (à qual a passagem de categoria tinha sido equiparada) é calculada através da determinação do escalão no novo grau tendo em conta o vencimento de base no antigo grau e escalão, acrescido do valor de um escalão do novo grau. O escalão no novo grau na sequência deste cálculo pode ser superior às bonificações máximas previstas no artigo 32º do Estatuto.

Solicita-se aos funcionários que se encontram na mesma situação que os requerentes nos processos a que se refere o acórdão em causa (funcionários que já passaram para uma categoria superior na sequência de um concurso externo) e que consideram poder beneficiar de uma classificação superior que o comuniquem por escrito ao secretariado do Comité de Classificação - Unidade IX-A-6, Orban 2/15 - o mais rapidamente possível e, em qualquer caso, no prazo de três meses a partir da data da presente publicação. Desta forma, a respectiva classificação poderá ser reexaminada à luz do acórdão acima referido. Em caso de revisão da classificação dos interessados, o efeito pecuniário dessa revisão só poderá ser calculado a partir da data em que o acórdão foi proferido pelo Tribunal (28.9.1993) ou da data de entrada em funções no caso desta última ser posterior à data do acórdão.